КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля № 7. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Сунода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

(Продолженіе).

Соображенія объ устройствѣ положенія православной Церкви въ американскихъ колоніяхъ, по передачѣ ихъ Соединеннымъ Штатамъ.

Между тѣмъ, воспослѣдованіемъ трактата объ уступкѣ Соединеннымъ Штатамъ бывшихъ колоній нашихъ въ Америкѣ, святѣйшему Суноду предстояло опредѣлить положеніе въ нихъ православной Церкви и духовенства.

Православнаго населенія въ этихъ колоніяхъ 12 т. душъ, церквей 8 и часовень 35; священнослужителей 11 и церковнослужителей 16. На содержаніе причтовъ отпускалось изъ средствъ американской компаніи собственно деньгами слишкомъ 7 т. руб.; сверхъ того они пользовались отъ компаніи домами, прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, получали продовольственные припасы изъ складовъ компаніи по опредѣленнымъ цѣнамъ и имѣли право безмездно на судахъ компаніи переѣзжать изъ одного мѣста въ другое при исполненіи мис-

сіонерскихъ обязанностей. Снабженіе церквей утварью, ризницею и церковными потребностями производилось также изъ запасовъ компаніи, частью на ея средства и частью на церковные доходы. Православною паствою, церквами и духовенствомъ въ колоніяхъ завѣдывалъ, подъ руководствомъ камчатскаго преосвященнаго, викарій его, епископъ новоархангельскій, получающій на содержаніе изъ государственнаго казначейства 1,488 р. 39 к. и пользовавшійся при обозрѣніи церквей правомъ безплатнаго переѣзда на судахъ компаніи, представлявшей ему всѣ удобства при совершеніи пути.

При переходѣ бывшихъ нашихъ американскихъ владѣній къ другому правительству и при ликвидаціи дѣлъ компаніи, положеніе тамъ православныхъ Церквей и духовенства естественно должно было измѣниться.

Святѣйшій Сvнодъ, разсмотрѣвъ мнѣнія о новомъ устройствѣ духовной части въ колоніяхъ, первоначально выраженныя, при участіи депутата отъ духовнаго вѣдомства, комитетомъ, учрежденнымъ при министерствѣ финансовъ для обсужденія вообще мѣръ къ приведенію въ исполненіе трактата о русскихъ колоніяхъ въ Америкѣ, нашелъ, что къ уменьшенію въ колоніяхъ количества православныхъ храмовъ и духовенства, и безъ того весьма немногочисленнаго, нѣтъ въ настоящее время достаточныхъ данныхъ; между тѣмъ уменьшеніе это повлекло бы за собою ослабленіе успѣховъ православія, какими ознаменовано существованіе въ Америкѣ православной Церкви въ непродолжительный періодъ времени, такъ какъ, съ сокращеніемъ числа пастырей Церкви и мѣстъ для молитвенныхъ собраній вѣрующихъ, не только затруднилось бы пріобрѣтеніе Церковію новыхъ членовъ, но и могло бы произойти охлажденіе

къ ней даже и тѣхъ, которые уже просвѣщены христіанскою вѣрою, но еще не вполнѣ утверждены въ оной. Если же пребываніе нашихъ священниковъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ окажется въ будущемъ невозможнымъ, за прекращеніемъ сообщеній и по затрудненію въ продовольствіи, то мѣстному преосвященному слѣдуетъ предоставить право сокращенія числа приходовъ съ возвращеніемъ духовенства въ Россію. Нельзя не опасаться, по мнѣнію Сѵнода, невыгодныхъ послѣдствій и въ томъ случаѣ, если православная церковь въ отходящихъ отъ Россіи американскихъ владѣніяхъ, при неудобствахъ сообщенія съ камчатскимъ епархіальнымъ управленіемъ и при новомъ положеніи своемъ внѣ предѣловъ Россіи, не будетъ имѣть самостоятельнаго управленія, или если бы духовенство ея не было достаточно обезпечено въ средствахъ къ своему существованію. Такимъ образозъ святѣйшій Сѵнодъ признавалъ болѣе сообразнымъ съ положеніемъ дѣла существующія въ американскихъ владѣніяхъ православныя церкви, часовни и состоящіе при нихъ причты оставить въ настоящее время въ нынѣшнемъ составѣ, съ предоставленіемъ епархіальнаго надъ ними управленія независимому отъ камчатскаго преосвященнаго епископу и назначить изъ казны потребную на содержаніе церквей и духовенства сумму, по полученіи подробныхъ свѣдѣній отъ мѣстнаго викарія, по соглашенію съ правительственнымъ коммиссаромъ о дѣйствительно необходимыхъ на этотъ предметъ расходахъ. Въ отношеніи епархіальнаго устройства предполагаемой къ учрежденію въ американскихъ владѣніяхъ самостоятельной архіерейской каѳедры и для опредѣленія степени власти преосвященнаго правъ и преимуществъ духовенства надлежитъ руко-

водствоваться тѣми же правилами, какія въ сихъ отношеніяхъ поставлены были и по учрежденіи въ Америкѣ архіерейской каѳедры 1840 г., сообразно ея особенному и исключительному по мѣстнымъ обстоятельствамъ положенію.

На основаніи этихъ соображеній, святѣйшій Сѵнодъ постановилъ заключеніе: 1) для управленія православными церквами въ американскихъ владѣніяхъ, уступленныхъ Россіею Соединеннымъ Штатамъ, учредить самостоятельную архіерейскую каѳедру вмѣсто существующаго нынѣ новоархангельскаго викаріатства камчатской епархіи; 2) епископу этой каѳедры имѣть власть и права епархіальнаго архіерея и состоять въ непосредственной зависимости отъ святѣйшаго Сѵнода; 3) въ управленіи и благоустроеніи американскихъ церквей поступать епископу, какъ предначертано Сѵнодомъ въ 1840 г., на общемъ основаніи слова Божія, правилъ св. соборовъ и св. отцовъ и дѣйствующихъ по управленію россійской Церкви законоположеній, примѣняясь и къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, сколько возможно совмѣстить это съ соблюденіемъ въ сущности церковныхъ постановленій, и испрашивая указаній святѣйшаго Сѵнода въ случаяхъ особенно, важныхъ, превышающихъ власть епархіальнаго архіерея; вообще же о дѣйствіяхъ своихъ о состояніи церквей доносить святѣйшему Сѵноду въ годовыхъ отчетахъ, не представляя засимъ другихъ срочныхъ донесеній; 4) при каѳедрѣ американскихъ церквей быть духовному правленію въ томъ составѣ, какой имѣетъ существующее нынѣ новоархангельское духовное правленіе, съ возложеніемъ на него обязанностей консисторіи; составъ же лицъ при каѳедральномъ соборѣ и архіерейскомъ домѣ опредѣ-

лить, когда послѣдуетъ положеніе о содержаніи архіерейской каѳедры; 5) для замѣщенія священно и церковнослужительскихъ вакансій въ американскихъ церквахъ, при неимѣніи кандидатовъ, предоставить преосвященному вызывать таковыхъ изъ Россіи, чрезъ сношеніе съ епархіальными архіереями; 6) Высочайше дарованныя въ 1865 г. права и преимущества въ отношеніи пособій и пенсій духовенству, служащему въ Америкѣ, оставить въ силѣ и на будущее время; 7) предоставить преосвященному, въ случаѣ прекращенія сообщеній съ нѣкоторыми мѣстностями и затрудненія въ продовольствіи, сократить число приходовъ, и 8) болѣе подробныя правила для управленія американскими церквами и относительно числа приходовъ и состава причтовъ составить впослѣдствіи, когда надлежащимъ образомъ уяснится положеніе учреждаемой для сего управленія архіерейской каѳедры внѣ предѣловъ Россіи.

Заключеніе это, прадварительно представленія на Высочайшее утвержденіе, сообщено министерствамъ иностранныхъ дѣлъ и финансовъ, съ присовокупленіемъ предположенія, что удобнѣйшимъ мѣстомъ для пребыванія преосвященнаго въ Америкѣ, согласно съ мнѣніемъ бывшаго камчатскаго архіепископа Иннокентія, представляется С.-Франциско, какъ по удобствамъ сообщенія съ бывшими колоніями, такъ и по климатическимъ условіямъ.

Успѣхи христіанской проповѣди въ Грузіи.

Весьма значительный успѣхъ имѣла христіанская проповѣдь въ 1867 г. въ Грузіи. Изъ магометанъ приняли тамъ христіанство 2.875 и изъ язычниковъ 876 человѣкъ обоего пола. Болѣе замѣчательные случаи

обращенія были въ Абхазіи. Въ ней 7-го, 15-го и 17-го января 1867 г., по предварительномъ наставленіи въ истинахъ вѣры, окрещены были мѣстнымъ духовенствомъ въ деревняхъ: Чабалурхви, Хвать, Лихины, Чубурхва, и Звандрупши, 81 человѣкъ обоего пола; затѣмъ съ 18-го по 28-е февраля окрещены были жители деревень Пелруха, Мугузурхва, Чабалурхва, Дурупи, Архва, Освета, Кулапурхва и Аци въ числѣ 609 душъ обоего пола.

Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ.

Православная паства наша въ Пекинѣ понесла въ минувшемъ году довольно значительныя потери: злокачественное повѣтріе, свирѣпствовавшее тамъ въ теченіе почти всего 1867 г., похитило не мало жертвъ изъ среды православныхъ. Представлялись миссіи случаи къ новымъ пріобрѣтеніямъ изъ среды мѣстныхъ язычниковъ: многіе китайцы заявили желаніе принять христіанство; но они дѣлали это единственно изъ житейскихъ разсчетовъ, тѣснимые большею нищетою. По свидѣтельству начальника миссіи, архимандрита Палладія, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ съ такими лицами и наставленій, истина скоро открывалась и проповѣднику и искавшимъ христіанства: или передъ проповѣдникомъ разоблачались дѣйствительныя побужденія, или же сами заявлявшіе желаніе принять христіанство отступали назадъ также легко, какъ приходили. Въ этихъ случаяхъ православная миссія, руководимая опытами, предпочитала не домогаться подобныхъ обращеній, какъ основанныхъ на нечистыхъ побужденіяхъ, и потому непрочныхъ. Главная забота миссіи, какъ и прежде,

была о паствѣ, ввѣренной ея попеченію. Необходимыя назиданія и внушенія преподавались и въ церковныхъ поученіяхъ, и въ общихъ катихизическихъ и въ частныхъ бесѣдахъ и касались большею частью тѣхъ предосудительныхъ сторонъ жизни и поведенія нашихъ единовѣрцевъ, которыя являются какъ плоды обстоятельствъ и среды. Прилагая вообще полную заботу, чтобы пекинская православная паства совершенно отдѣлила себя отъ языческаго общества христіанскими навыками и поведеніемъ, миссія, по удостовѣренію начальника ея, начинаетъ производить благопріятное впечатлѣніе какъ на окружающее населеніе, такъ и въ высшей правительственной сферѣ, спокойнымъ образомъ дѣйствованія, уклоненіемъ отъ всякихъ столкновеній и воздержаніемъ отъ рѣзкаго прозелитизма.

Въ вѣдѣніи пекинской духовной миссіи, кромѣ первокласснаго Успенскаго монастыря въ самомъ въ Пекинѣ, гдѣ она и помѣщается, состоятъ церкви: въ мѣстечкѣ Ургѣ, въ Монголіи, и въ китайской деревнѣ Дунъ-динъ-ань, отстоящей на 50 верстъ отъ Пекина. Въ Ургу еще въ 1866 году командированъ одинъ изъ іеромонаховъ миссіи и донынѣ остается тамъ для совершенія требъ проживающимъ русскимъ торговцамъ. Въ этомъ мѣстечкѣ, вмѣсто походной церкви, предполагается построить постоянный храмъ, и приготовленія къ сему идутъ успѣшно. Дунъ-динъ-аньская церковь не разъ была посѣщаема другими членами миссіи. Замѣчено, что населеніе этой деревни начинаетъ обнаруживать расположеніе къ православной Церкви, и что есть надежда на искреннее обращеніе части его въ нѣдра православія.

При миссіи находятся два училища: одно для

мальчиковъ, имѣющее 33 воспитанника, и другое для дѣвочекъ, состоящее также изъ 33 учеництъ и содержимое на ассигнованное святѣйшимъ Сѵнодомъ постоянное ежегодное пособіе по 2.000 р.

Первымъ изъ сихъ училищъ завѣдываетъ членъ миссіи, близко знакомый съ дѣломъ воспитанія. По свидѣтельству начальника миссіи, оно отличается успѣшнымъ ходомъ и порядкомъ въ обученіи дѣтей.

Изъ числа учениковъ этого училища три лучшихъ воспитанника поручены между прочимъ особому наставнику изъ китайцевъ, для болѣе полнаго образованія въ китайской словесности. Этотъ первый опытъ обученія въ болѣе широкихъ размѣрахъ имѣлъ благопріятные результаты: ученики уже начинаютъ писать небольшія сочиненія на заданныя темы и перелагать рѣчь съ разговорнаго языка на книжный и наоборотъ. Миссія надѣется, что изъ нихъ образуются надежные помощники для миссіонеровъ и катихизаторы, въ которыхъ она нуждается.

Воспитаніемъ и обученіемъ въ училищѣ дѣвицъ занимались три наставницы, принадлежащія къ мѣстной православной паствѣ. Всѣ наши христіанскія семейства въ Китаѣ спѣшатъ отправлять своихъ малолѣтнихъ дочерей въ это благодѣтельное учрежденіе. Сообразно съ такимъ развитіемъ и потребностями заведенія, миссія предположила приступить въ 1868 г. къ большему благоустройству его.

Въ частныхъ трудахъ своихъ миссія продолжала въ 1867 г. переводъ духовныхъ книгъ на китайскій языкъ. Въ этомъ году переведены »Начатки христіан-

скаго ученія« покойнаго митрополита московскаго Филарета и его же »Православный катихизисъ« и приступлено къ переводу богослужебныхъ книгъ.

Общее число принявшихъ вѣру православную.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви изъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и раскольническихъ сектъ, а также обратившихся къ истинной вѣрѣ изъ іудейства, магометанства и язычества въ 1867 году простиралось до 23,596 человѣкъ обоего пола.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки инородцевъ.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки живущихъ въ Россіи инородцевъ, составляющіе одно изъ средствъ къ утвержденію въ вѣрѣ принимающихъ православіе инородцевъ, были издаваемы и продолжаемы въ 1867 году.

На татарскій языкъ, подъ наблюденіемъ профессора Каземъ-Бека, переведена Псалтирь; къ напечатанію этого перевода, по распоряженію святѣйшаго Сѵнода, приступлено уже типографіею наукъ.

На бурятское нарѣчіе переведено Евангеліе отъ Матѳея бывшимъ учителемъ бурятскаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ Болдоновымъ. Переводъ

этотъ препровожденъ отъ святѣйшаго Сѵнода на разсмотрѣніе преосвященному Нилу, архіепископу ярославскому. Тѣмъ же Болдоновымъ составленъ русско-бурятскій букварь, который въ 1867 г. былъ отпечатанъ въ сѵнодальной типографіи, въ количествѣ 1,200 экземпляровъ, изъ коихъ 1,175 отосланы къ преосвященному иркутскому, для безмездной раздачи по заведеннымъ въ иркутской губерніи бурятскимъ училищамъ.

На финскомъ языкѣ, въ теченіи минувшего года, въ с.-петербугской духовной типографіи напечатаны слѣдующіе переводы богослужебныхъ книгъ, сдѣланные учителемъ с.-петербургской духовной семинаріи Фриманомъ: 1) послѣдованіе вечерни изъ слѣдованной псалтири; 2) послѣдованіе божественной литургіи изъ ирмологія; 3) требникъ; 4) перваго гласа послѣдованіе службы октоиха; 5) служба Рождеству Богородицы, и 6) воскресное богослуженіе. Каждая изъ этихъ кнвхъ отпечатана въ количествѣ 500 экземпляровъ, и часть ихъ, по распоряженію святѣйшаго Сѵнода, препровождена къ митрополиту с.-петербургскому, для разсылки по финляндскимъ православнымъ церквамъ.

Дѣло по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ идетъ весьма успѣшно, такъ что всѣ болѣе необходимыя книги уже переведены на этотъ языкъ и приготовлены къ изданію какъ-то: служебникъ, октоихъ, тріоди постная и цвѣтная, часословъ и важнѣйшія службы изъ миней, праздничной и мѣсячной

Учрежденный въ дерптскомъ уѣздѣ комитетъ для перевода на эстское нарѣчіе богослужебныхъ книгъ въ 1867 году занимался разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ частей требника, не вошедшихъ въ требникъ, напечатанный въ 1854., и окончательнымъ исправленіемъ перевода Четвероевангелія, который затѣмъ препровожденъ въ святѣшій Сνнодъ. Кромѣ того, означенный комитетъ предоставилъ для напечатанія службы 1 и 2 го гласовъ изъ октоиха, переводимаго имъ въ полномъ составѣ, и общія пѣснопѣнія, употребляемые на вечерни, и утрени и литургіи. Въ видахъ ускоренія приготовленія переводовъ богослужебныхъ книгъ на эстское нарѣчіе, въ настоящее время, учреждается нѣсколько переводныхъ комитетовъ, взамѣнъ существовавшаго доселѣ одного комитита—въ дерптскомъ уѣздѣ.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи.

Между тѣмъ какъ совершались обращенія къ православію изъ раскола, иновѣрія и язычества и принимались разнообразныя мѣры къ утвержденію новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ православной вѣры и благочестіи, въ то же самое время со стороны духовнаго правительства прилагаемы были заботы о религіозно-нравственномъ улучшеніи искони православнаго народонаселенія Россіи.

(Продолженіе впредь).

ПАСТЫРСКІЯ ПОСЛАНІЯ

Луцкаго уніятскаго епископа Стефана Левинскаго.

(Къ матеріаламъ для исторіи Уніи въ концѣ XVIII вѣка).

(Продолженіе).

Намъ остается теперь познакомиться съ другаго рода находящимися въ нашей книгѣ посланіями *Стефана Левинскаго*. Мы сказали, что они отличаются характеромъ *церковно-политическимъ*. Для того, чтобы сразу же сообщить читателю общее понятіе объ ихъ содержаніи, надобно сказать, что поводомъ къ ихъ написанію послужили, съ одной стороны, польскій сеймъ 1788—1791 гг., выработывавшій для Польши новую конституцію, извѣстную подъ именемъ *конституціи 3 мая 1791 г.*, а съ другой—опасенія народныхъ волненій на Волыни, и Украинѣ въ 1788—1789 гг. Послѣ перваго своего раздѣла въ 1772 г. Польша, испытавъ грозную силу сосѣдей, убѣдилась наконецъ, что нужно жить скромнѣе... Она почувствовала необходимость отдыха, который далъ бы ей возможность спокойно заняться своими внутренними дѣлами. Всѣ партіи, на опытѣ извѣдавъ свою несостоятельность, свое безсиліе, соединились между собою, плотно окружили своего злополучнаго короля *Станислава Августа* и начали горячо работать надъ внутреннимъ благоустройствомъ отчизны. И дѣйствительно—въ довольно продолжительное время этого отдыха съ 1775 по 1791 г.—сдѣлано было въ Польшѣ много очень полез-

наго во всѣхъ сферахъ жизни—въ воспитаніи юношества, въ наукѣ, въ промышленности и сельскомъ хозяйствѣ. Къ концу этого времени Польша, ожившая отъ разныхъ внутреннихъ практическихъ улучшеній, рѣшилась довершить зданіе послѣднихъ новымъ политическимъ устройствомъ, новой конституціей. Съ этою цѣлію *въ 1788 г. составился сеймъ,* который превратился въ безсмѣнный и *четыре года* работалъ надъ новой конституціей, которую, наконецъ, выработалъ и принялъ въ 1791 г. 3-го мая. По этой конституціи Польша дѣлалась монархическою страною съ парламентарнымъ устройствомъ *). Большая часть поляковъ возлагала самыя восторженныя надежды на новую конституцію. Явственный отголосокъ этихъ надеждъ слышится и въ посланіяхъ *Стефана Левинскаго.* Уніятскій епископъ тѣмъ большихъ благъ долженъ былъ ожидать въ будущемъ, что новая конституція оказала кажущуюся милость и злополучной въ то врмя въ Польшѣ Уніи, предоставивъ наконецъ уніятскому митрополиту давно обѣщанное кресло въ Сенатѣ. Вслѣдствіе всего этого—съ тѣхъ поръ, какъ начался сеймъ, *Левинскій* съ особеннымъ благодушіемъ постоянно извѣщалъ свое епархіальное духовенство о ходѣ его (сейма) работъ и, выставляя на видъ благотворность послѣднихъ, возбуждалъ это духовенство совершать вмѣстѣ съ народомъ торжественныя молитвы, съ одной стороны, въ благодарность Богу за ниспосылаемыя Польшѣ новыя блага, а съ другой, за здоровье и благоденствіе короля и сеймовыхъ распорядителей и за счастливый исходъ сеймовыхъ работъ. Это одна сторона современныхъ сейму 1788—1791 гг. церковно - политическихъ посланій луцкаго уніятскаго

---

*) *Кояловича:* лекціи по исторіи Западной Россіи—стр. 356.

епископа. Другая сторона ихъ опредѣлялась слѣдующими тогдашними обстоятельствами. Всѣ улучшенія, какія предприняла и сдѣлала Польша во время своего отдыха, не касались простого народа, *хлопства*. Всѣми улучшеніями пользовалось только шляхетство, а хлопство также страдало, какъ и прежде, особенно же хлопство русское. Не думалъ улучшать положенія хлоповъ и сеймъ 1788-1791 г., вырабатывавшій для Польши новую конституцію. Всѣ депутаты сейма твердо держались того самаго начала, которое установило для своихъ депутатовъ воеводство полоцкое: депутаты эти должны были употребить всѣ средства *omnem lapidem movebunt*, чтобы не допустить никакого измѣненія въ положеніи хлопства, потому что *хлопство необходимо для шляхетства, шляхетство погибнетъ при малѣйшей волѣ хлопства* *). Неудивительно поэтому, что среди этаго хлопства постоянно происходили волненія, наводившія на пановъ непріятную тревогу... Волненія эти усилились среди русскаго народа особенно съ тѣхъ поръ, какъ часть его перешла подъ власть Россіи—послѣ перваго раздѣла Польши. Полякамъ вездѣ видѣлся страшный фантомъ *гайдамащины*. И дѣйствительно, неоспоримое желаніе остальнаго русскаго народа въ Польшѣ быть подъ властію Россіи повело его снова къ замысламъ гайдамаковъ, только уже не на Украйнѣ, а поближе къ Польшѣ—на Волыни. Чрезъ двадцать лѣтъ послѣ возстанія украинскаго—именно въ 1788—1789 гг. на Волыни начало обнаруживаться сильное волненіе... Возбуждаемый странствовавшими православными священниками, а также великорусскими маркитантами, русскій народъ на Волыни

---

*) Ibidem. стр. 357.

готовился предпринять противъ Польши нѣчто серіозное. Замѣчательно, что отъ сочувствія къ народу не прочь были и его священники уніяты *). Польское правительство, пріученное украинскимъ возстаніемъ, заблаговременно разгадало волынское движеніе, приняло противъ него рѣшительныя мѣры и потушило его... Для польскаго правительства тѣмъ болѣе странными показались начинавшіяся народныя волненія, въ коихъ выражалось сочувствіе народа къ Россіи, что, доканчивая выработку новой своей конституціи, Польша должна была неминуемо вступить послѣ этого въ новое столкновеніе съ своими сосѣдями—Россіей и Пруссіей, такъ какъ новая конституція противорѣчила трактату ея съ этими державами, гарантировавшему неизмѣнность внутренняго ея устройства **). И вотъ—образовавшаяся луцко-дубенская коммисія начинаетъ совершать надъ народомъ не-

*) Никакихъ волненій не было ни на Волыни, ни на Украйнѣ, какъ доносилъ нашъ посланникъ при варшав. дворѣ и какъ свидѣтельствуютъ добросовѣстные поляки. Волненія и гайдамацкія ножи выдуманы были воображеніемъ самыхъ пановъ польскихъ, опасавшихся сочувствія народа къ Россіи и боявшихся подстрекательства со стороны русскаго правительства, вступившаго въ непріязненныя отношенія съ польскимъ сеймомъ. *Ред.*

**) Впрочемъ, что касается собственно Россіи, то Польша и другими частными выходками показывала явное желаніе нарушить міръ съ своей сосѣдкой—благодѣтельницей. Польскій сеймъ 1788—1791 г. началъ оскорблять русскую Императрицу: отказалъ въ свободномъ пропускѣ русскаго войска чрез польскія владѣнія въ Молдавію и Валахію, по случаю бывшей тогда войны между Россіею и Турціею, не давалъ продовольствія этой арміи, вопреки договору, вмѣсто установленныхъ 30 т. польскаго войска увеличилъ его до 100 тысячь и даже вошелъ въ переговоры съ Турціей, желая помочь ей въ войнѣ съ Россіей.

слыханныя жестокости.... Сеймъ одобряетъ и поощряетъ ихъ *)... Въ тоже время приказано было, разумѣется, волынскому уніятскому епископу, чтобы онъ и съ своей стороны принялъ мѣры противъ своей волнующейся паствы. И вотъ *Левинскій*—въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ, выставляя съ одной стороны предъ духовенствомъ и народомъ тѣ великія блага, какія ожидаются *для всѣхъ* отъ вырабатывающейся на сеймѣ конституціи, въ тоже время предписываетъ духовенству всѣми мѣрами внушать народу повиновеніе установленной надъ нимъ власти, въ лицѣ, разумѣется, польскихъ пановъ, предохранять его отъ разныхъ постороннихъ подстрекательствъ и возбуждать въ немъ любовь и вѣрность къ своему невольному отечеству—къ Польшѣ.

Разсмотримъ теперь подробнѣе церковно-политическія посланія *Стефана Левинскаго*.

Одно изъ нихъ—отъ 22 декабря W. S. K. 1789 г. писано изъ Варшавы. »Ни для кого изъ васъ, возлюбленные,—говоритъ здѣсь *Левинскій*,—не тайна, что сеймовыя за-

---

*) Тѣ страшныя преслѣдованія, коимъ подверглись по этому поводу народъ и уніятское духовенство, описаны со всѣми вопіющими подробностями современникомъ—луцкимъ уніятскимъ каѳедр. архипресвитеромъ *Ѳеодосіемъ Бродовичемъ*,—тѣмъ самимъ Бродовичемъ, котораго еп. *Левинскій*, какъ мы видѣли, назначилъ въ 1791 г. *генеральнымъ экзаменаторомъ* на деканаты Дубенскій, Лавровскій, Берестечскій и Олыцкій. Сочиненіе Бродовича издано въ 1863 г. въ Львовѣ, извѣстнымъ *Я. Ѳ. Головацкимъ*, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: »Widok przemocy na slabą niewinnosc srogo wywartèy. Историческія записки Ѳеодосія Бродовича, архипресвитера греко-уніятскаго капитула луцкаго о событіяхъ на Волыни и Подолѣ въ 1789 г.«. Разборъ этого сочиненія и извлеченіе изъ него см. въ **Вѣстникѣ Юго-З. и З. Россіи** 1863—64 г. декабрь, отд. II, стр. 134.

*

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ ИМУЩЕСТВЪ

И

СТРАХОВАНІЯ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ И ДЕНЕЖНЫХЪ КАПИТАЛОВЪ.

Наличный основный капиталъ **2.400,000** руб. сереб.

Директоры Правленія:

А. Гернгросъ, Генералъ-Лейтенантъ.
И. Якобсонъ, Тайный Совѣтникъ.
Баронъ Л. Икскуль, Тайный Совѣтникъ.
Густавъ Гауфъ, Потом. Почет. Гражд. и 1 гил. купецъ.
Л. Кремерсъ, Управляющій и Директоръ.

ГЛАВНОЕ АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА

ВЪ КІЕВѢ НА СТАРОМЪ ГОРОДѢ ВЪ ДОМѢ Гг. ВИНОГРАДСКИХЪ.

Существующее съ 1859 года **С.-Петербургское Страховое отъ огня Общество** въ виду многократно заявленной потребности въ увеличеніи средствъ для застрахованія доходовъ и капиталовъ и слѣдуя успѣшному примѣру извѣстнѣйшихъ англійскихъ компаній, соединило, на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 іюня 1868 года устава, подъ вышеприведенной фирмой, страхованіе отъ огня имуществъ со страхованіемъ доходовъ и капиталовъ.

С.-Петербургское Общество съ 1858 по 1869 годъ собрало страховыхъ премій по страхованіямъ отъ огня 9.695,000 р. с. Изъ этой суммы выдано за пожарные убытки и по перестрахованіямъ 8.082,000 руб. и, сверхъ того, отложено нѣсколько сотъ тысячъ руб. въ резервный капиталъ для еще большаго обезпеченія страхователей. Эти цифры доказываютъ не только, что дѣло страхованія отъ огня приняло значительные размѣры въ Россіи, но и, что С.-Петербургское Общество пользуется самымъ обширнымъ довѣріемъ публики. Въ интересѣ Общества не только сохранить за собою это лестное довѣріе, но еще усилить его назначеніемъ дешевой преміи и вознаграждая, за всѣ не порождающіе сомнѣній пожарные убытки, щедро и безъ замедленій.

Страхованіе доходовъ и капиталовъ на жизнь человѣческую до такой степени распространено въ Америкѣ, Англіи, Франціи и Германіи, что каждый образованный человѣкъ считаетъ страхованіе капитала, для обезпеченія своихъ домашнихъ, на случай своей смерти, отъ заботъ и нужды, столь же необходимымъ, какъ и страхованіе своего имущества для обезпеченія себя отъ убытковъ на случай пожара. Это достаточно доказывается тѣмъ фактомъ, что въ Германіи, въ 1867 году, одно изъ 35 дѣйствующихъ тамъ Обществъ заключило 23,698 страхованій, по которымъ рано или поздно, по смерти застрахованныхъ, придется выплатить оставшимся послѣ нихъ до 10.055,240 талеровъ. Въ виду такихъ результатовъ, столь убѣдительно говорящихъ о пользѣ страхованія жизни, и въ Россіи постепенно сознается благотворное дѣйствіе подобныхъ учрежденій, представляющихъ возможность, за незначительный денежный взносъ, обезпечить свою старость и будущность семейства отъ тяжкой нужды.

С.-Петербургское Общество поставило себѣ задачей заключать страхованіе жизни по разнообразнѣйшимъ видамъ, чтобы такимъ образомъ дать возможность избрать родъ страхованія сообразно съ обстоятельствами и потребностями каждаго и сдѣлаться участникомъ во всѣхъ безграничныхъ выгодахъ, предоставляемыхъ страхованіемъ жизни. Ни одно изъ заграничныхъ обществъ не представляетъ страхователямъ такихъ выгодныхъ условій, какъ С.-Петербургское Общество; за весьма низкія преміи оно заключаетъ:

а) **страхованія непосредственно, или по истеченіи извѣстнаго времени выдаваемыхъ доходовъ, въ размѣрѣ отъ 50 р. до 3000 р. въ годъ и**

б) **страхованіе капиталовъ отъ 50 до 12.000 руб., выдаваемыхъ по условію, или по смерти застрахованнаго или при жизни его.**

Полныя таблицы премій и уставъ Общества, а также и бланки объявленій о страхованіи отъ огня имуществъ и страхованія пожизненныхъ доходовъ и капиталовъ, выдаются въ Главномъ агеетствѣ Общества **безплатно**.

Въ доказательство дешевизны премій Общества приводится изъ различныхъ таблицъ, нижеслѣдующая. (См. на оборотѣ).

ПРЕМІИ СО 100 РУБ. ЗАСТРАХОВАННАГО КАПИТАЛА, ВЫДАВАЕМАГО ПО СМЕРТИ ЗАСТРАХОВАННАГО ЛИЦА.

Возрастъ при заключеніи	РАЗМѢРЪ ПРЕМІЙ ПЛАТИМЫХЪ ЕЖЕГОДНО, ПО СМЕРТЬ И НЕ ДАЛѢЕ КАКЪ до 80-ти лѣтъ.		впродолженіе первыхъ 20 лѣтъ.		15 лѣтъ.		10 лѣтъ.		5 лѣтъ.		единовременно.	
Лѣта.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
15	1	54	2	27	2	67	3	52	6	16	27	61
16	1	58	2	32	2	74	3	61	6	30	28	23
17	1	62	2	38	2	80	3	69	6	44	28	81
18	1	66	2	43	2	86	3	77	6	57	29	37
19	1	70	2	48	2	92	3	84	6	70	29	91
20	1	74	2	52	2	97	3	91	6	81	30	40
21	1	78	2	57	3	02	3	98	6	93	30	89
22	1	82	2	61	3	07	4	04	7	04	31	37
23	1	85	2	65	3	12	4	11	7	15	31	85
24	1	89	2	70	3	17	4	17	7	26	32	34
25	1	93	2	74	3	22	4	24	7	37	32	82
26	1	97	2	78	3	27	4	30	7	48	33	30
27	2	—	2	82	3	32	4	36	7	59	33	78
28	2	04	2	86	3	37	4	43	7	71	34	30
29	2	09	2	91	3	42	4	50	7	83	34	85
30	2	14	2	96	3	48	4	58	7	96	35	45
31	2	19	3	02	3	55	4	66	8	11	36	09
32	2	25	3	08	3	62	4	75	8	26	36	76
33	2	31	3	15	3	69	4	85	8	42	37	51
34	2	38	3	22	3	77	4	95	8	60	38	25
35	2	45	3	29	3	86	5	06	8	79	39	06
36	2	53	3	37	3	95	5	17	8	99	39	91
37	2	60	3	45	4	04	5	28	9	18	40	73
38	2	68	3	54	4	13	5	40	9	38	41	64
39	2	77	3	64	4	24	5	54	9	60	42	61
40	2	87	3	74	4	35	5	66	9	82	43	54
41	2	97	3	84	4	47	5	79	10	04	44	57
42	3	08	3	95	4	59	5	95	10	28	45	62
43	3	20	4	06	4	72	6	12	10	54	46	75
44	3	33	4	18	4	85	6	28	10	82	47	93
45	3	47	4	33	5	—	6	46	11	11	49	15
46	3	61	4	47	5	15	6	65	11	42	50	42
47	3	77	4	62	5	31	6	85	11	72	51	69
48	3	93	4	77	5	48	7	05	12	04	52	99
49	4	09	4	93	5	65	7	25	12	36	54	29
50	4	27	5	09	5	82	7	45	12	68	55	60
51	4	45	5	25	6	—	7	66	13	—	56	92
52	4	64	5	42	6	18	7	88	13	34	58	28
53	4	85	5	59	6	36	8	10	13	68	59	63
54	5	06	5	78	6	55	8	32	14	01	61	—
55	5	29	5	97	6	75	8	56	14	38	62	42

сѣданія, начатыя еще въ октябрѣ прошлаго года, усердно продолжаются и до сихъ поръ. Найяснѣйшій король нашъ, не жалѣя своего драгоцѣннаго здоровья, а также и особы, составляющіе сеймъ, знаменитые и своимъ умомъ, и своею гражданскою доблестью, всѣ свои ежедневные труды направляли къ той единственно цѣли, чтобы хорошо было нашей отчизнѣ, чтобы ея сынъ и гражданинъ наслаждался покоемъ и утвердилась слава всего народа польскаго. Всевышній Господь сподобилъ благословить намѣренія короля и народа. Уже выработаны и установлены основы новой конституціи. Эта конституція обезпечитъ безопасность *каждаго жителя*—какъ въ отношеніи личности, такъ и въ отношеніи имущества; *надъ всѣми вообще* будетъ бдѣть высочайшая опека, *для всякаго* будетъ обезпечена справедливость,—и такимъ образомъ *безъ притѣсненій, безъ страха каждый будетъ весело провождать дни своей жизни*. Какъ же намъ не возблагодарить Бога за всѣ столь великія блага, изливаемыя имъ на Польшу? Желая дать вамъ въ этомъ предводительство, мы предписываемъ, чтобы каждый изъ васъ, въ первую недѣлю по полученіи настоящаго пастырскаго посланія, торжественно отправилъ послѣ св. службы, предъ выставленной св. Евхаристіей, благодарственный молебенъ съ прибавленіемъ *Тебе Бога хвалимъ* и обычныхъ послѣ этого молитвъ, а также—чтобы каждый изъ васъ, начиная съ 3-го будущаго февраля, *по новому календарю*, т. е. со дня возобновленія сеймовыхъ засѣданій при всякой св. службѣ и при священническихъ молитвахъ, по церковному уставу, набожно творилъ воздыханія къ Всемогущему Богу о здравіи короля и дѣятелей сейма, чтобы Онъ послалъ имъ силы—привести къ счастливому концу начатыя работы. Настоящее наше посланіе для всенароднаго свѣденія должно быть прочитано въ церквахъ«.—

Другое посланіе *Левинскаго*—отъ 20 апрѣля W. S. K. 1790 г. — писано имъ по возвращеніи изъ Варшавы въ епархію. »Возвратившись въ нашу епархію, — говоритъ онъ,—первымъ нашимъ долгомъ мы считаемъ повторить вамъ то, о чемъ мы уже писали вамъ въ прошломъ году отъ 22 декабря, именно, чтобы вы не переставали молить Бога о наилучшемъ концѣ тѣхъ спасительныхъ работъ, надъ коими трудится теперь сеймъ, руководимый найяснѣйшимъ королемъ. Поистинѣ, если въ частныхъ нуждахъ Господь Богъ не отвергаетъ молитвы, исходящей отъ чистаго и горячаго сердца, то тѣмъ болѣе не отвергнетъ тогда, когда идетъ дѣло о благѣ всей отчизны, о счастіи столькихъ милліоновъ во всѣхъ краяхъ рѣчи Посполитой—*всякаго сословія и состоянія людей*. Съ этою цѣлію мы обязываемъ васъ, возюбленные, въ первое, по полученіи настоящаго посланія, воскресенье, отправить предъ св. Евхаристіею молебенъ, съ пѣніемъ *Тебе Бога хвалимъ*, на будущее же время—въ каждое воскресенье и праздникъ отправлять такой же самый молебенъ, съ присовокупленіемъ къ нему соотвѣтствующей эктеніи, сообразно съ предписаніемъ церковнаго требника, а именно: *Помылуй насъ, Боже, по велыцій мылосты твоей, молымтыся — услышы и помылуй. — Еще молымся о велыкомъ короли нашемъ Станиславі Августі и всей палаті и хрыстолюбывыхъ воехъ его, о державі, побіді, пребываныи, мырі, здравіи и спасеныи гріховъ ихъ, и о еже Господу Богу нашему совітъ благъ о Вірі Православній и святой своеи соборній Апостольски Церкві, о мырі же устроеныи и тышыні людей своихъ во сердца имъ и всімъ предсидящымъ королю нашому въ Палаті водхнуты и всадыты, благая же и мырная о ныхъ совітоваты и глаголаты всегда устроиты, паче же въ нынішнемъ озлоб-*

ленныя времены, рцемъ вси — Господы услышы и помылуй. *)«.

»Нынѣшнія войны,—продолжаетъ *Левинскій*,—происходящія около нашей страны, наполняютъ каждаго справедливымъ страхомъ, чтобы не закралось что нибудь изъ этихъ сосѣднихъ пожаровъ и въ нашъ край, насладающійся до сихъ поръ, благодареніе Богу, вожделѣннымъ покоемъ. Необходимо поэтому, *чтобы мы духовные не оставляли ввѣренный нашему попеченію народъ безъ благовременнаго на всякіе злые случаи вразумленія, дабы онъ сдѣлался непоколебимымъ, бдительнымъ и осторожнымъ относительно всякаго подстрекательства и измѣны*. Вы, возлюбленные, должны поэтому наичаще внушать своимъ людямъ, чтобы они, вѣря вездѣприсутствію Божію, предъ которымъ ничто не можетъ быть сокрыто и *заслышавши про какое—нибудь зло, хотъ бы самимъ таинственнымъ образомъ вкрадывающееся въ страну, или возбуждающееся въ вамой странѣ, непремѣнно доносили объ этомъ своимъ панамъ и священникамъ*, коихъ, по милости Божіей, вездѣ для себя имѣютъ. Священникъ есть представитель духовнаго начальства, а панъ—свѣтскаго. Всякое же начальство—отъ Бога, по ученію св. писанія. Боясь поэтому Бога, который все видитъ, и избѣгая собственнаго несчастія, каждый человѣкъ, обращаясь къ своему начальству, которое отъ Бога, прибѣгаетъ подъ покровительство самаго Бога, и держась своего начальства, держится самаго Бога, отъ котораго

---

*) Такое писаніе—полу церковное, —лавянское, и полу-народное, малороссійское, произношеніе и до сихъ поръ удерживаются въ уніятскомъ Богослуженіи на Подлясьи. Смотр. *Письма изъ Подлясья* въ *Кіевскихъ Епарх. Вѣд.* 1867 г.

*

оно дано. И что может быть лучше для него?..—Каждое государство тогда только счастливо, не знает ни поражений, ни войн, когда каждый житель и гражданин его любит и слушает поставленных над ним сограждан. Кто слушает старших, тот послушен самому Богу, и Бог расточает на таковых всѣ свои благодѣянія: удаляет голод, войну, сохраняет от повѣтрія, посылает урожай, благословляет скот, дѣтей, челядь, а сердце всѣх веселит безопасностію и покоем«. (*Левинскій* приводит при этом извѣстные начальные стихи 28 главы *Второзаконія*, гдѣ за послушаніе обѣщаются Израилю всевозможныя Божіи благодѣянія). »Кто же старших не слушает, тот не боится Бога и призывает на себя гнѣв Божій и проклятіе. *Гдѣ народ не сохраняет вѣрности своим панам, не слушает своего начальства,—там слѣдствіем этого бывает справедливая месть панов, там начальство налагает страшныя кары*, а что найгорше всего—там Бог допускает всякія несчастія и неблагословенія« (*Левинскій* приводит здѣсь слѣдующіе стихи тойже 28 гл., гдѣ за неисполненіе воли Божіей угрожают Израилю самыя страшныя наказанія). »Нам правовѣрным,—продолжает *Левинскій*,—дал Бог и панов правовѣрных. Но если бы даже невѣрных и язычников он дал нам за панов, то и тогда нужно было бы повиноваться им. Такова воля Божія. Будем же стараться о том, чтобы этот великій дар провидѣнія не был отнят у нас. Страна наша—это та страна, которая обильно даст нам всего для пользованія: не дадим же нашего наслѣдія, отчизны нашей, в руки чужія. *Каждаго чужаго и даже здѣшняго человѣка*, хотя бы он представлялся нам в самом лучшем видѣ, *но если бы*

онъ подущалъ и подстрекалъ насъ противъ нашего, даннаго отъ Бога, *начальства, будемъ считать такого человѣка безбожникомъ, измѣнникомъ, сатаною,* преобразившимся лишь въ ангела свѣтла, а въ сущности—противникомъ воли Божіей. Вѣдь всякая тварь любитъ свое гнѣздо. Какъ же мы—люди, одаренные разумомъ, не должны поэтому любить наше гнѣздо—нашу отчизну, въ которой Богъ назначилъ намъ родиться и кончить жизнь нашу,—какъ же мы не должны желать ей добра и быть вѣрными какъ ей, такъ и панамъ нашимъ?.. Оканчивая настоящее наше посланіе къ вамъ, возлюбленные, припоминаемъ вамъ пастырскія наши посланія, выданныя *для той же цѣли* въ прошломъ *(1789)* году отъ 19-го апрѣля и 26-го мая. *Въ нихъ вы найдете матерію наученія народа вѣрности и послушанію своимъ панамъ* *).

Посмотримъ въ эти, указываемыя *Левинскимъ*, посланія его. Хотя онѣ писаны и раньше двухъ предъидущихъ, но мы нарочно рѣшились разсмотрѣть ихъ послѣ, для того, чтобы устами самаго *Левинскаго* указать на ту *матерію*, о которой онѣ трактуютъ, и на ту *цѣль*, съ которою онѣ написаны. Матерія эта и цѣль ея повиновеніе и вѣрность народа панамъ.

Двоякій могъ быть въ то время источникъ неповиновенія, не вѣрности и вообще большаго или меньшаго несочувствія народа своимъ панамъ. Съ одной стороны власть пановъ, *какъ пановъ,* лежала на народѣ самымъ тяжкимъ бременемъ... Терпѣніе народа, наконецъ, истощалось — и результатомъ этого истощенія бывали тѣ

*) Такія же посланія разсылалъ въ тоже время и уніатскій митрополитъ Ѳеодосій Ростоцкій по кіев. епархіи. Вѣроятно они составлены съобща уніатскими властями, чтобы услужить панамъ, видѣвщимъ гайдамащину наяву и въ сладкомъ снѣ. *Ред.*

факты, въ которыхъ видѣлось панамъ неповиновеніе, невѣрность, начало *гайдамачины*. Въ своемъ посланіи отъ 19-го апрѣля 1789 г. *Левинскій*, въ руководство подвѣдомому ему духовенству, доказываетъ текстами св. писанія и выдержками изъ различныхъ отцовъ и учителей Церкви необходимость повиновенія и вѣрности *панамъ*, какъ *власти*, установленной самимъ Богомъ, какъ намѣстникамъ Божіимъ. Свое ученіе, свои наставленія въ этомъ смыслѣ народу духовенство должно запечатлѣвать собственною жизнію, *собственнымъ примѣромъ*. Приведемъ нѣкоторые отрывки изъ посланія *Левинскаго*.

»Если когда,—такъ начинается посланіе, — нужно было писать къ вамъ, возлюбленные, то особенно *въ настоящее опасное время* (w okropnym czasie dzisiəyszèm) мы считаемъ это самою неизбѣжною потребностію, для того чтобы напомнить вамъ ваше высокое іерейское званіе и первую обязанность вашего призванія. Богъ избралъ васъ изъ среды безчисленнаго своего народа и поставилъ на апостольской должности, поручивъ вашей опекѣ и старанію вѣрныхъ христіанъ, о спасеніи коихъ вамъ необходимо заботиться самымъ внимательнымъ образомъ, чтобы за кровь Христа Спасителя, пролитую для избавленія ихъ, вамъ самимъ не погубить навѣки своихъ душъ. Ибо Господь такъ говоритъ у пророка Іезекіиля: *взыщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ* (34, 10). Ваша должность и первѣйшая обязанность, ученіемъ и примѣромъ, всегда вести къ добру всѣхъ людей, ввѣренныхъ вашему попеченію; но особенно вы должны помнить это *въ нынѣшнее время*, поелику къ намъ доходятъ вѣсти, *будто парохіане, находящіеся подъ вашимъ надзоромъ, грозятъ своею дерзостію* (zuchwalstwem) *общественной безопасности*. Тутъ необходимъ вашъ усиленный трудъ, чтобы вы ихъ

блуждающихъ направили на путь заповѣдей Божіихъ и удержали въ обязанностяхъ какъ по отношенію къ Богу, такъ и по отношенію къ ближнимъ. Св. Амвросій напоминаетъ вамъ, *чтобы вы были подобны трубѣ, возбуждающей народъ къ спокойствію.* Вы докажите это съ помощію Божіею, если будете внушать въ мысль и сердце вашего народа неизбѣжную потребность вѣрнаго послушанія Богу и всякой власти, установленной Богомъ на этомъ свѣтѣ. Говорите къ нимъ изъ книгъ св. писанія; проповѣдуйте милость Божію для тѣхъ, кои послушны заповѣди Божіей, и гнѣвъ Божій для тѣхъ, кои ей непослушны«. Приведши за тѣмъ одинъ соотвѣтствующій текстъ св. писанія, *Левинскій* говоритъ: »изъ этихъ словъ св. писанія дается видѣть, что подданные, *считающіе положеніе свое несноснымъ для себя и возстающіе противъ своихъ пановъ или ихъ намѣстниковъ*, сами на себя навлекаютъ проклятіе Божіе«. Приведши послѣ этого еще много другихъ мѣстъ св. писанія и толкованій на нихъ отцевъ Церкви, *Левинскій* говоритъ: »это апостольское ученіе если всегда весьма пригодно для вашихъ парохіянъ, то *особенно въ нынѣшнее время* должно быть постоянно провозглашаемо имъ. Въ самыхъ легчайшихъ и понятнѣйшихъ выраженіяхъ вы должны научить ихъ искренней вѣрности, послушанію своимъ панамъ, уваженію ихъ, какъ намѣстниковъ самаго Бога, поставленныхъ отъ Него надъ всѣмъ крестьянствомъ (poddanstwem)«. »Но трудно,—кончаетъ *Левинскій*,—надѣяться добрыхъ плодовъ отъ ученія вашего для простаго народа, *если*, кромѣ вашихъ словъ, *онъ не будетъ видѣть въ жизни вашей примѣра того, что вы желаете ему внушить.* Если что особенно научаетъ благочестію, такъ это жизнь и примѣръ тѣхъ, кои посвятили себя на служеніе Богу«..

Посланіе заканчивается приказаніемъ »читать его отъ слова до слова во всѣхъ церквахъ предъ народомъ, толковать, *и часто всему этому учить*«.

Если одной причиной неповиновенія и несочувствія народа своимъ панамъ служило злоупотребленіе послѣднихъ своею *панскою властью*, то другою причиною этого несочувствія или лучше сказать препятствіемъ къ нему могла служить разность вѣроисповѣданія народнаго и панскаго и извѣстное презрительное отношеніе шляхетскаго католичества къ народной вѣрѣ.... И въ этомъ случаѣ—въ неблагопріятномъ отношеніи народа къ панамъ ясно видился мотивъ уже *національный*... Надъ народомъ тогда тяготѣла Унія. Сколько ни твердили ему, съ одной стороны, что эта Унія въ высшей степени для него необходима, что безъ нея и спасеніе невозможно, а съ другой,—что Унія и католичество—одно и тоже,—народъ въ своемъ внутреннемъ, глубокомъ—инстинктивномъ убѣжденіи упорно стоялъ таки на своемъ: *свою* вѣру онъ считалъ *благочестіемъ*, называлъ ее *Руською вѣрою*, а панско-шляхетское католичество—*ляцькою вѣрою*... Въ посланіи своемъ отъ 26-го мая 1789 года, обращенномъ прямо къ народу, *Левинскій*, въ видахъ возбужденія въ народѣ религіознаго единодушія съ панами, слѣдствіемъ котораго могло бы быть согласіе и единодушіе политическое,—принимаетъ на себя неблагодарный трудъ—убѣдить народъ въ томъ, что Унія и католичество—одно и тоже и что, значитъ, народъ и паны единовѣрны между собою.... »Уже не разъ,—пишетъ *Левинскій*, говорили мы къ вамъ устами вашихъ священниковъ, научая васъ, какъ вы должны любить Бога и ближнихъ, *панамъ вашимъ и ихъ намѣстникамъ оказывать вѣрное послушаніе*, приказанія ихъ исполнять

внимательно и охотно; ибо такова воля Божія. Теперь обращаемъ прямо къ вамъ свой пастырскій голосъ въ настоящемъ посланіи.... Когда вамъ будутъ читать его ваши священники, то думайте, что вы отъ насъ—самихъ или лучше—отъ самаго Господа Христа слушали слѣдующее спасительное ученіе: Единъ есть Богъ въ трехъ лицахъ, т. е. Отецъ, Сынъ и Св. Духъ; одно есть общество вѣрующихъ, которое по русски называется *Церковь,* а по польски *Косцелъ*; одно есть св. крещеніе и одна есть св. католическая римская вѣра, хотя и существуютъ два ея обряда, какъ бы два ручья, плывущіе изъ одного нераздѣльнаго источника, именно: обрядъ латинскій, который содержатъ Поляки, и обрядъ русскій, котораго держимся мы Русины. Эти два св. обряда такъ относятся къ единому обществу вѣрныхъ, что служатъ равнымъ украшеніемъ и славою одной и тойже вѣры, внѣ которой никто не можетъ получить спасенія; потому что спасеніе существуетъ въ одномъ только вселенскомъ обществѣ вѣрныхъ, заключающемъ и соединяющемъ въ себѣ, посредствомъ св. Уніи, оба обряда и имѣющемъ невидимою своею главою Іисуса Христа, а видимою—Его намѣстника, преемника св. Петра, римскаго папу. Поэтому всякъ, кто отдѣляется или остается отлученнымъ отъ единства или св. Уніи этого общества, находящагося подъ единою Главою, тотъ какъ не можетъ называться истинно вѣрующимъ, такъ никогда не можетъ и спастись. Въ своихъ ежедневныхъ молитвахъ, когда вы произносите символъ апостольской вѣры, вы исповѣдуете вотъ что: *Вірую во Единаго Бога Отца—и въ Единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія—Вірую и въ Духа Святого Господа Животворящаго, отъ Отца »и Сына« исходящаго—Вірую во едыну святую соборную и*

апостольскую Церковь—Вызнаваю едыно крещеные—ожыдаю воскресеныя мертвыхъ и жизни вѣчныя *). Знайте жъ, возлюбленные, что все то, что мы недавно сказали вамъ о единомъ Богѣ въ трехъ лицахъ, о единой св. вѣрѣ въ двухъ обрядахъ, объ одномъ обществѣ вѣрныхъ, объ одномъ св. крещеніи и объ одной надеждѣ нашего спасенія въ таковомъ только исповѣданіи,—все сіе заключается въ этомъ одномъ символѣ апостольской вѣры«.

»Изъ этого столь яснаго вывода вы должны убѣдиться, что хотя св. обрядъ латинскій, содержимый Поляками, въ своихъ принадлежностяхъ и языкѣ и заключаетъ въ себѣ разность съ нашимъ святымъ обрядомъ русскимъ,—это, однако, не раздѣляетъ вѣры, ниже установляетъ другую, а, напротивъ, возвышаетъ и преукрашаетъ одну и туже Божію вѣру, которую исповѣдуютъ Поляки и многіе другіе правовѣрные народы и которую исповѣдуемъ мы Русины, соединенные съ ними посредствомъ св. Уніи. Церковь вселенская католическая, или же св. Косцелъ вселенскій католическій, установила эти два обряда и заповѣдала сохраненіе ихъ на всѣ послѣдующіе вѣка единственно для большей и многоразличной славы Господа Бога. А потому, если бы кто, обращая вниманіе на различіе этихъ двухъ обрядовъ, сталъ думать и васъ научать, что ваша вѣра—другая вѣра и что св. Унія не должна имѣть мѣста,—*не вѣрьте этому ложному, богохульному и безбожному ученію*, а считайте его проклятымъ отъ Церкви или Косцела Божія. Такъ ложно думающіе и научающіе *это сыны діавола, предназначенные вмѣстѣ съ нимъ мучиться въ вѣчномъ адскомъ огнѣ*«.

---

*) Это передѣлка православнаго символа вѣры въ краткій римскій. Ред.

»*Безразсудно*, поэтому, *и грубою простотою, достойною самаго строгаго духовнаго и свѣтскаго* (sic!...) *наказанія, будетъ, если кто отваживается выражаться такъ: ляцька віра, руська віря*. Говорить такъ значитъ думать, якобы вслѣдствіе разности обрядовъ и вѣра Божія—не одна. Это чистое безуміе и настоящая ересь. И если Поляки не отзываются о насъ *такими богохульными словами*, но *благочестиво почитаютъ нашъ святой Русскій обрядъ* *), *то и мы—Русины должны неменѣе почитать и уважать содержимый поляками св. латинскій обрядъ*. Потому что и Полякамъ, и Русинамъ—для пріобрѣтенія вѣчнаго спасенія—равно необходимо исповѣдывать, что одинъ есть Богъ, одно крещеніе, одна вѣра, одинъ Спаситель—І. Христосъ, искупившій насъ своею драгоцѣнною кровію и, въ доказательство своей къ намъ любви, оставившій намъ въ Церкви или Косцелѣ, для *ратованія* нашихъ душъ, семь св. таинствъ, совершающихся одинаково и въ русскомъ и въ латинскомъ обрядѣ. Въ одномъ изъ нихъ онъ—своимъ тѣломъ, душею и Божествомъ—самъ живетъ среди насъ и будетъ жить до скончанія вѣка. Хотя же святѣйшее таинство тѣла и крови Христовой, въ *случайныхъ* принадлежностяхъ, иначе освящается и совершается въ обрядѣ Русскомъ и иначе—въ обрядѣ латинскомъ; но въ сущности равно и неизмѣнно, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ обрядѣ, хлѣбъ и вино, послѣ произнесенія священникомъ освятительныхъ словъ, превращаются въ тѣло и кровь Христову; равнымъ образомъ, какъ Поляки—изъ рукъ священника, по предписанію своего латинскаго обряда, такъ и Русины—изъ чаши, по Русскому обряду,—при-

*) *Левинскій*, вѣроятно, никогда не слышалъ презрительнаго и, дѣйствительно, богохульнаго выраженія шляхетныхъ Поляковъ *хлопська віара*.....

нимаютъ въ свои сердца Іисуса Христа—Бога и человѣка; равнымъ образомъ, какъ въ русскомъ, такъ и въ латинскомъ обрядѣ, въ освященной *гостіи* или *жертвѣ*, истинно находится тотъ же І. Христосъ Бого-человѣкъ, когда торжественно на алтарѣ выставляется. А потому въ обоихъ обрядахъ одинаково мы должны воздавать ему честь, поклоненіе и уваженіе и съ одинаковою надеждою приносить ему наши молитвы«.

»Не забывайте же, кончаетъ *Левинскій*, столькихъ благодѣяній Божіихъ, данныхъ вамъ, но какъ вѣрные слуги Христовы, подобно тѣмъ изъ васъ, кои съ самаго своего дѣтства уже довольно по церквахъ и косцелахъ наслушались, что и въ латинскомъ и въ русскомъ католическомъ обрядѣ—одна вѣра, чрезъ св. Унію всѣхъ своихъ вѣрныхъ ведущая къ одному концу вѣчной на небѣ славы,—*ожидайте этой славы въ покоѣ, согласіи и взаимной любви*. А правосудный Богъ воздастъ каждому по дѣламъ его«.

Въ *послѣднемъ* изъ находящихся въ нашей книгѣ посланіи своемъ—отъ 26-го октября 1790 г., писанномъ изъ Варшавы, *Левинскій* сообщаетъ духовенству своей епархіи радостное извѣстіе *о предоставленіи уніятскому митрополиту права занимать кресло въ сенатѣ*. »Хотя вы, возлюбленные,—пишетъ *Левинскій*,—безъ сомнѣнія, слышали уже, что по особеннѣйшей ласкѣ найяснѣйшаго *Станислава—Августа*, короля и пана нашего милостиваго, и сеймующихъ сословій рѣчи посполитой, нынѣшній нашъ Я. В. его милость ксендзъ митрополитъ *(Өеодосій Ростоцкій)* получилъ мѣсто въ сенатѣ и что и за преемниками его навсегда обезпечено сенаторское кресло,—но мы рѣшились съ радостію удостовѣрить васъ въ этомъ и познакомить васъ съ подлинными даже сло-

вами, въ которыхъ выражена эта особеннѣйшая милость« »Исполняя давнія обѣщанія нашихъ предшественниковъ, мы, король, вмѣстѣ съ сеймующими сословіями, увидѣвши большую, чѣмъ когда либо, потребность оказать нашу искреннюю благосклонность къ Русскому обряду, чрезъ св. Унію соединенному съ римскимъ косцеломъ, а вмѣстѣ съ этимъ и уваженіе къ духовенству этого обряда, отличающемуся постоянною вѣрностію къ намъ—королю и отчизнѣ, — мы нынѣшнему превелебному архіепископу митрополиту всей Руси и его преемникамъ, имѣющимъ быть въ Уніи, назначаемъ мѣсто въ сенатѣ«. Столь великое благодѣяніе, оказанное всему нашему обряду, сдѣлавшемуся чрезъ это участникомъ тѣхъ самыхъ правъ, привиллегій и свободъ, которыми украшается обрядъ латинскій *) и которыми духовенство этого обряда, достойное нашего почтенія и уваженія, радостно наслаждалось и наслаждается,—обязываетъ насъ, возлюбленные, прославляя предъ цѣлымъ свѣтомъ эту вѣками жданную мѣру справедливости и уваженія, усильно стараться прежде всего о томъ, чтобы наша искренняя благодарность явно выражалась въ той же самой непоколебимой вѣрности королю и рѣчи посполитой, въ горячей любви къ общему благу, въ ревности о цѣлости одной для всѣхъ насъ отчизны и въ твердой и непоколебимой привязанности къ вожделѣнному спокойствію, въ которомъ по истинѣ, заключается безопасность и счастіе каждаго. Вмѣстѣ съ этимъ горячо будемъ молить Всемогущаго Бога, чтобы онъ своимъ благословеніемъ вспомоществовалъ спасительнымъ мыслямъ и намѣреніямъ короля и сеймующихъ сословій о благѣ и счастіи народа«. При этомъ *Левинскій* напоминаетъ духовенству свои прежнія распоряженія о совершеніи молебновъ въ продолженіи всего времени сеймовыхъ засѣданій.

*) И которыми два вѣка папы манили уніатское духовенсво.
Ред.

Кромѣ пастырскихъ посланій луцкаго уніятскаго епископа *Ст. Левинскаго*, въ *уніятскомъ отдѣлѣ* нашей рукописи находится, какъ мы сказали, кое-что и другое. Епархіальная власть, кромѣ собственныхъ *ордынацій*, разсылала уніятскому духовенству для свѣденія и нѣкоторые другіе документы, имѣвшіе тогда современный интересъ. Копіи съ нихъ тоже списывались парохами въ установленную для сего книгу. Такъ,—въ нашей рукописи находятся еще слѣдующія вещи: a) *благодарственная рѣчь* (podziękowanie) королю и сеймующимъ сословіямъ, произнесенная 10 сентября 1790 г. Я. В. его м. *кс. Ѳеодосіемъ Ростоцкимъ*, архіепископомъ кіевскимъ, митрополитомъ всей Руси, кавалеромъ ордена св. Станислава, при занятіи кресла въ сенатѣ.

b) Посланіе къ паствѣ Луцкаго и Брестскаго католическаго епископа *Адама—Станислава Нарушевича*—отъ 20 мая 1791 г., въ которомъ онъ, говоря объ установленіи *новой конституціи* и излагая главныя ея основы, призываетъ свою паству къ торжественной благодарной молитвѣ.

c) Посланіе папы Пія VI отъ 5 сентября 1789 г. къ главнымъ распорядителямъ польскаго сейма *Станиславу Наленчъ Малаховскому и Казиміру Сапѣгѣ*. Папа жалуется на постановленіе сейма, »przez które Biskupi Polscy, nawet same Biskupie Stolice z dobr swoich ogołocone y odarte zostaią, które obracaiąsię na pomnożenie woyska«.

d) Наконецъ, въ книгѣ нашей списано весьма интересное сочиненіе неизвѣстнаго автора подъ заглавіемъ: *Stan Historyi Narodu Polskiego*. Въ нѣсколькихъ строкахъ поставленныхъ въ видѣ эпиграфа, читаемъ: »Z okazyi Religii y przyczyny, dla których koniecznie wypada ustanowić Hierarchią Grecką—Nieunicką y Dyssydenską oboiey konfessyi

Ewangelickiey w Państwach Rz'pltey polskiey, aby taż polska była szczęsliwa«. Въ сочиненіи доказывается исторически, что Польша до тѣхъ только поръ была счастлива, пока въ ней не было религіозныхъ насилій, что все ея несчастіе произошло отъ преслѣдованія диссидентовъ (православныхъ и протестантовъ) и что она тогда только будетъ счастлива, когда представитъ полную свободу вѣроисповѣданія, установивъ для тѣхъ и другихъ отдѣльную іерархію. Начальныя строки сочиненія могутъ сообщить нѣкоторое понятіе объ его характерѣ: »пока,—говорится здѣсь,—польскіе греко-неуниты, начиная съ 9-го вѣка до 1595 г. не были въ Уніи, но зависѣли *in spiritualibus* отъ константинопольскаго патріаршаго престола, до тѣхъ поръ всѣ Русины были вѣрными защитниками польской вольности, страна не знала никакихъ бунтовъ и не замѣчала въ нихъ (русинахъ) ни малѣйшей невѣрности«.... Въ концѣ сочиненія читаемъ слѣдующее: »Ta Dysertacya podana *w Pińsku* do kongregacyi oryentalnéy (?), z wyroków stanów seymuiących nakazaney, pod przezydencyą *I. W. Kochanowskiego,* posła rzpltey, odprawioney—roku 1791 d. 15 junii w tymże miescie I. K Mci (его королевской милости) *Pińsku*«. Послѣ этой приписки слѣдуетъ подпись знакомой уже намъ руки Корецкаго пробоща *кс Ѳеодора Бучинскаго*: »Zaswiadczam, że te opisanie Hystoryi Narodu Polskiego słowo do słowa przedrukowane było w Pinsku, y że ja, czytaiąc rożnych Hystoryków Polskych, znalazłem zgodne być z Dziejopisarzami kraju naszego polskego. X. Feodor Buczynskj, proboszcz Korecki, kanonik Łucki obrzędku Greckego kotolickiego«.

Вотъ все, что мы нашли интереснымъ въ рукописной книгѣ, сообщенной намъ почтеннымъ *о. Андреемъ Шемеранскимъ*.

Левъ Мацѣвичъ.

13-е ноября 1868 г.
с. Безпечна.

ИЗВѢСТІЯ.

— **Полтавскій епархіальный съѣздъ.** Полтава недавно была удивлена не обыкновеннымъ шествіемъ духовенства по улицамъ ея: болѣе 70 священниковъ разомъ шли изъ гимназіи въ архіерейскій домъ и обратно; и это повторялось два раза — 15 и 18 февраля. Это—епархіальный съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ представлялся своему Преосвященному при началѣ своихъ засѣданій и по окончаніи ихъ. Къ участію въ съѣздѣ назначено было по одному уполномоченному отъ каждаго благочинія и эти уполномоченные явились въ Полтаву *всѣ*, исключая одного, неизбраннаго по болѣзни благочиннаго Мѣстомъ для совѣщаній съѣзда назначена была зала губернской гимназіи, отлично убранная и вполнѣ удобная для такого рода собраній. Семинарія не могла предложить помѣщенія у себя, потому что сама занимаетъ временно корпусъ, выстроенный для консисторіи и очень тѣсный.

Засѣданія съѣзда продолжались всего 4 дня, но въ теченіи этого времени было 6 собраній, потому что работали и по вечерамъ. Засѣданія съѣзда шли въ отличномъ порядкѣ и всѣ 74 уполномоченные, не смотря на совершеную новизну дѣла, держали себя вполнѣ безукоризнено и разсуждали о предметахъ самыхъ разнообразныхъ совершенно свободно и разумно.

Главнымъ предметомъ для съѣзда было избраніе

трехъ членовъ въ семинарское правленіе отъ епархіальнаго духовенства. Но попечительный и просвѣщенный архипастырь полтавскій воспользовался этимъ случаемъ для обсужденія многихъ важныхъ вопросовъ имъ самимъ предложенныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ съѣзду свободно разсуждать обо всѣхъ своихъ нуждахъ и заявить всѣ свои надобности и желанія. Слѣдствіемъ такого разумнаго распоряженія было то, что полтавскій съѣздъ прошелъ небезплодно: онъ затронулъ много важныхъ предметовъ, поднялъ нѣкоторые вопросы, имѣющіе не одно мѣстное значеніе и постановилъ не мало чрезвычайно полезныхъ рѣшеній.

Вотъ въ кратцѣ исчисленіе главнѣйшихъ предметовъ, разсмотрѣнныхъ и обсужденныхъ съѣздомъ:

1. Усиленіе и возвышеніе въ епархіи церковной проповѣди. Съѣздъ постановилъ, чтобы по возможности въ каждый воскресный и праздничный день въ каждой церкви было произнесено поученіе самое простое, безъискуственное, вполнѣ понятное для народа и непремѣнно безъ тетради въ видѣ изустнаго слова. Указаны и предметы для такаго рода поученій.

2. Постановлено также заводить повсемѣстно по селамъ бесѣды съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, соединяя ихъ съ назидательнымъ чтеніемъ.

3. Обсуждено предложеніе объ учрежденіи *благочинническихъ совѣтовъ* для разрѣшенія маловажныхъ споровъ между духовенствомъ и вообще для рѣшеній разныхъ пустыхъ дѣлъ, такъ часто обременяющихъ епархіальное управленіе.

4. Постановлено просить у епархіальнаго начальства полнаго примѣненія выборнаго начала къ должно-

сти благочинныхъ и немедленной перебаллотировки всѣхъ прежнихъ благочинныхъ.

5. О выдачѣ свидѣтельствъ о бѣдности, дающихъ право на полученіе казеннаго содержанія, не благочинными, какъ доселѣ водилось, а благочинническими съѣздами, которые недавно разрѣшены для полтавской епархіи по инициативѣ самого преосвященнаго.

6. Разсуждали о говѣніи вообще и духовенства въ частности и особенно о наиболѣе правильномъ и самомъ удобномъ способѣ совершенія исповѣди.

7. Объ улучшеніи положенія духовныхъ училищъ въ епархіи. Для этой цѣли постановлено, кромѣ просьбы о вспоможеніи со стороны высшихъ духовныхъ властей, сдѣлать сборъ съ епархіи, какъ съ церквей, такъ и съ духовенства.

8. Объ увеличеніи содержанія чиновниковъ консисторіи. Для того, чтобы прекратить всѣ такъ называемые негласные расходы, рѣшено лучше вносить ежегодно въ консисторію по четверти копѣйки съ души отъ каждаго прихода, заимствуя эти деньги изъ кошельковой суммы.

9. Объ улучшеніи неофиціальной части мѣстныхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей* и приданія имъ мѣстнаго интереса.

10. Разсмотрѣно также нѣсколько полезныхъ предложеній о. ректора семинаріи: о содѣйствіи духовенства улучшенію ученической библіотеки, искорененію въ ученикахъ привычки къ куренію табаку и т. подоб.

Кромѣ того съѣздъ произвелъ посредствомъ особо назначенныхъ комиссій осмотръ семинаріи и недавно устроеннаго женскаго духовнаго училища, при чемъ оба

заведенія найдены въ очень удовлетворительномъ состояніи.

Вообще съѣздъ произвелъ на духовенство самое отрадное впечатлѣніе.

(Соврем. Извѣс.)

— Епархіальные съѣзды не содержатся въ буквѣ новаго устава семинаріи и не упомянуты въ училищномъ уставѣ; потому во многихъ епархіяхъ, а въ томъ числѣ и въ кіевской, еще не было общаго епархіальнаго съѣзда. Въ текущемъ году, распоряженіемъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго и галицкаго Арсенія, предположенъ таковый съѣздъ въ Кіевѣ, согласно разъясненію учебнымъ комитетомъ возникшаго вопроса о епархіальныхъ съѣздахъ.

Ред.

— **Замѣчаніе о направленіи народныхъ и епархіальныхъ школъ въ Галиціи.** Галицкій корреспондентъ львовской газеты »Слово« пишетъ: »Странное наблюденіе сдѣлалъ я въ окрестныхъ селеніяхъ: гдѣ прежде находились такъ называемыя епархіальныя школы, и гдѣ священникъ былъ душею школы, тамъ народъ больше благоговѣйный и больше нравственный, въ церкви поетъ не одинъ дьячекъ, корчма по воскресеньямъ пуста, но за то полна церковь, народъ одѣтъ чище и больше уважаетъ святость какъ церкви, такъ и народности. Совершенно напротивъ—тамъ, гдѣ существуетъ школа »народная« въ новомъ вкусѣ; тамъ все дѣлается на оборотъ и все идетъ обратнымъ путемъ къ упадку. Причину этого корреспондентъ видитъ въ томъ, что въ школахъ послѣдняго рода орудуютъ поляки или въ качествѣ начальниковъ и попечителей школы, или же

просто въ качествѣ учителей, изъ которыхъ иные доходятъ, по словамъ корреспондента, до того, что »въ удовольствіе надзирателю за школою ляху-ренегату учатъ, вмѣсто церковнаго пѣнія, въ соблазнъ цѣлой русской народности: »Boze coś Polske« и иныя польскія пѣсни«; за то часто въ такихъ школахъ нѣтъ ни одного воспитанника, »который бы могъ поступить въ высшія учебныя заведенія«. Вотъ какіе грустные плоды цивилизаторской дѣятельности поляковъ: невѣжество и развращеніе нравовъ....

— Подобная разность въ направленіи школъ церковныхъ и нѣкоторыхъ такъ называемыхъ народныхъ замѣчена отчасти и у насъ въ Россіи, хотя въ нихъ и не допущено было участіе поляковъ и даже въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ поляковъ и вовсе нѣтъ. Значитъ причина этой разности не въ одномъ полонизмѣ.

Ред.

— **Служебное значеніе выборныхъ училищныхъ должностей**. Вслѣдствіе рапорта одного изъ благочинныхъ, коимъ просилъ разрѣшенія, слѣдуетъ ли показывать по клировымъ вѣдомостямъ въ графѣ о прохожденіи должностей—званія члена училищнаго правленія, предсѣдателя и уполномоченнаго по дѣламъ окружнаго училищнаго съѣзда, въ саратовской духовной консисторіи постановлено: дать знать благочиннымъ чрезъ епарх. вѣдомости, что званіе члена училищнаго правленія должно быть показываемо въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а званія предсѣдателя и уполномоченнаго по дѣламъ окружнаго училища не должны.

— **Мѣра къ охраненію благоприличія въ духовенствѣ**. Въ самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ, что

съѣздъ духовенства одного благочиннического округа, признавъ, что »для возвышенія въ прихожанахъ вѣры и нравственности, необходимо искорененіе пьянства въ самомъ духовенствѣ«, между прочимъ, постановилъ: »прекратить на будущее время питье вина, особенно въ домахъ прихожанъ, и служить примѣромъ трезвости для послѣднихъ. Нарушителей настоящаго постановленія штрафовать, по обличеніи поступка, въ пользу училицъ, въ первый разъ: дьячка —50 коп., діакона и священника — соразмѣрно доходу; во второй разъ — вдвое больше, въ третій—доносить епархіальному начальству и просить объ удаленіи виновнаго изъ округа, какъ негоднаго члена.

— Кажется, не мѣшало бы помнить, что зароки недолговѣчны и что, какъ говоритъ премудрый, невинно вино, укоризненно же пьянство. Должно штрафовать и искоренять пьянство, а не питье вина Впрочемъ у членовъ съѣзда и не видно рѣшительнаго намѣренія прекратить питье вина, когда постановляется: прекратить это *особенно только въ домахъ прихожанъ*. Но какъ покажется прихожанамъ это воздержаніе особенное? А Спаситель ѣлъ и пилъ съ мытари и грѣшники и былъ на бракѣ, гдѣ воду претворилъ въ вино для утѣшенія гостей брачныхъ, научая при томъ и Божественнымъ словомъ и примѣромъ воздержанію не только въ питьѣ и пищѣ, но и въ словѣ и въ мысли и въ желаніяхъ. Не такъ ли подобаетъ поступать и клиру церкви Христовой при посѣщеніи домовъ прихожанъ?

— **Законныя требованія при приводѣ къ присягѣ.** Подольская палата уголовнаго суда, отношеніемъ отъ 1 ноября за № 14431, увѣдомила подольскую духовную консисторію, что въ циркулярномъ предписаніи судеб-

нымъ слѣдователямъ подольской губерніи, отъ 27 августа сего года за № 11869, палата, между прочимъ, пояснила, что судебные слѣдователи, какъ это уже замѣчено палатою, не присутствуютъ при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, а посылаютъ ихъ къ священникамъ съ десятскимъ, или безъ десятскаго, чрезъ что ставятъ священниковъ въ затрудненіе въ дачѣ такимъ свидѣтелямъ присяги. А какъ, на основаніи 95 ст. наказа, свидѣтели должны быть приведены къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ и при истцѣ, то вмѣнить слѣдователямъ въ непремѣнную обязанность соблюденіе означеннаго закона, во всѣхъ его частяхъ, поставивъ въ виду ихъ, что нарушеніе этого закона и сдѣлало возможнымъ безнаказанное существованіе подвѣдомственныхъ свидѣтелей, присовокупляя при томъ, что палата вмѣстѣ съ тѣмъ предписала всѣмъ слѣдователямъ, чтобы они, на основаніи циркуляра палаты, отъ 27 августа за № 11869, на счетъ привода свидѣтелей по дѣламъ къ присягѣ, своевременно посылали требованія свои къ священникамъ о приводѣ къ присягѣ.

— **Некрологъ**. Въ понедѣльникъ 17 марта получена въ Петербургѣ телеграмма изъ Смоленска, извѣщающая о послѣдовавшей въ тотъ день кончинѣ преосвященнаго *Іоанна*, епископа смоленскаго. Неизвѣстны еще настоящія причины этой внезапной кончины одного изъ замѣчательнѣйшихъ по своему уму и учености русскихъ архіереевъ; мы знаемъ только, что усиленные умственные труды покойнаго значительно поколебали его здоровье. Покойному было всего 50 лѣтъ; слѣдовательно онъ скончался сравнительно еще весьма нестарымъ. Въ ученомъ мірѣ онъ извѣстенъ своимъ капитальнымъ трудомъ, подъ заглавіемъ »Опытъ курса церковнаго законовѣденія«,

который доставилъ ему ученую степень доктора богословія, столь рѣдкую между нашими богословами; изслѣдованіемъ »О монашествѣ епископовъ«, возбудившимъ въ свое время пренія въ духовной журналистикѣ; нѣкоторыми менѣе значительными по объему, но замѣчательными по силѣ мысли и энергическому образу изложенія, статьями, появлявшимися въ »Христіанскомъ чтеніи« и »Православномъ собесѣдникѣ« и наконецъ своими проповѣдями, произнесенными по разнымъ случаямъ и носящими на себѣ отпечатокъ глубокой и оригинальной мысли. Что касается до личнаго характера покойнаго, то онъ былъ чрезвычайно своеобразенъ и съ трудомъ укладывался въ обыкновенныя житейскія формы Сообщаемъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о покойномъ.

Преосвященный Іоаннъ былъ сынъ московскаго священника; его мірское имя было Владиміръ Сергѣевичъ Соколовъ. Онъ воспитывался сначала въ московской семинаріи, потомъ въ московской академіи, откуда выпущенъ въ 1842 г., постригшись предъ окончаніемъ курса въ монашество. Здѣсь сначала онъ былъ оставленъ баккалавромъ; потомъ въ декабрѣ 1844 г. переведенъ въ томъ же званіи въ с.-петербургскую духовную академію. Въ сентябрѣ 1848 возведенъ въ санъ архимандрита; въ январѣ 1851 назначенъ инспекторомъ академіи; въ 1853 году получилъ степень доктора богословія; въ январѣ 1855 г. опредѣленъ въ должность ректора с.-петербургской семинаріи, и вскорѣ послѣ того назначенъ помощникомъ синодальнаго члена, архіепископа тверскаго, въ послѣдствіи митрополита с.-петербургскаго Григорія, въ исполненіи возложеннаго на сего послѣдняго замѣчательнаго порученія: »избрать сочиненія духовно-нравственныя, доступныя для простаго народа и могущія утвердить его въ добрыхъ нравахъ и въ любви къ правосла-

вію, Государю и порядку». Въ апрѣлѣ 1857 г. онъ опредѣленъ ректоромъ казанской духовной академіи, а въ маѣ 1864 г. переведенъ въ томъ же званіи въ с.-петербургскую духовную академію. На этой послѣдней должности, въ январѣ 1865 г. возведенъ въ санъ епископа выборгскаго, а въ ноябрѣ 1866 года переведенъ на архіерейскую каѳедру въ Смоленскъ; покойный занималъ слѣдовательно эту послѣднюю съ небольшимъ два года.

(Совр. Листокъ)



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

»Въ Черкасскомъ духовномъ Училищѣ состоитъ нынѣ вакантнымъ мѣсто наставника Греческаго языка, по которому за четыре урока въ высшемъ отдѣленіи и четыре въ среднемъ, всего за 8 уроковъ въ недѣлю жалованья 206 р 56 коп. Желающій занять эту должность можетъ держать пробные уроки въ какомъ угодно училищѣ Кіевской Епархіи и о томъ представить въ Правленіе Черкасскаго Училища свидѣтельство.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

Конференція императорскаго историко-филологическаго института, съ разрѣшенія высшаго начальства симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33 Высочайше утвержденнаго въ 27-й день іюня 1867 года устава, въ институтъ принимаются молодые люди, достигшіе 17 лѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса классическихъ гимназій и представятъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи или же при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ философскомъ классѣ семинарій.

2) Желающіе поступить въ институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) По латинскому языку знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтактическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (Catilina et Jugurtha). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержанія.

б) По греческому языку: этимологія по руководству Кюнера (переводъ Носова 1868) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго языка на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе. Отъ молодыхъ людей окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола βουλεύω.

в) По русскому языку и русской словесности:

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ.

b) Знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтактическомъ и орѳографическомъ Руководство: грамматика Говорова.

с) Знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: двухъ былинъ (Илья Муромецъ и Садко богатый гость); трехъ мѣстъ изъ Несторовой лѣтописи (первые христіанскіе мученики въ Россіи, испытаніе вѣръ и принятіе христіанства Владиміромъ святымъ, убіеніе Бориса и Глѣба); Ломоносова (о пользѣ книгъ церковныхъ въ россійскомъ языкѣ, слово похвальное Петру Великому, ода на день возшествія на престолъ императрицы Елизаветы, 1747 году); Державина (на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); Фонъ-Визина (Недоросль); Карамзина (три письма изъ писемъ русскаго путешественника, одна глава изъ исторіи государства Россійскаго); Крылова (нѣсколько басень); Жуковскаго (Свѣтлана, торжество побѣдителей, жалоба Цереры); Пушкина (три лирическія стихотворенія: поэтъ, клеветникамъ Россіи, опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его построеніе, содержаніе и главную мысль. Руководства: »пособіе при изученіи

образцевъ русской литературы, Андрея Попова« »Русская Христоматія« Галахова.

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ году въ студенты историко-филологическаго иститута, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16-го августа по 1-е сентября сего года.

Содержаніе: а) Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода. б) Пастырскія посланія уніат. епископа Левинскаго. в) Извѣстія. г) Объявленія.

Печ. доз. 29 марта. Кіевъ. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).